



Yvonnick.IA

L'IA des appels d'offres du BTP

Rapport d'analyse

Analyse des offres

Généré le 09/10/2026

EXEMPLE FICTIF — projet, entreprises, montants, quantités et pages inventés à partir d'un dossier type.



1. Le dossier

Élément	Valeur
Affaire	200200
Lots	Contrôle d'Accès, DQE, Electrique, Infrastructure
Candidats	6 — Candidat 1, Candidat 2, Candidat 3, Candidat 4, Candidat 5, Candidat 6
Offres analysées	9 (offres de base et variantes)
Exigences de jugement	23
Date de l'analyse	09/10/2026

Pièces analysées

- 01_REGLEMENT DE LA CONSULTATION_PARC NORD.pdf
- 02.1_ACTE D'ENGAGEMENT_Affaire 2026-017 - PARC NORD.pdf
- 03_CCAP_CAHIER DES CLAUSES ADMINISTRATIVES PARTICULIERES_PARC NORD.pdf
- 04_CCAG TRAVAUX V11 7 août 2023.pdf
- 05_NOC_Parc Nord et EI.pdf
- 06_SDQ_Parc Nord_EI_Ind A.pdf
- 07_CCTP_INFRA_C.pdf
- 08_CCTP_ELEC_C.pdf
- 09_CCTP_Contrôle d'Accès_C.pdf
- 11_DPGF_BPU_Globale.xlsx

Assiette du critère prix, telle qu'écrite au dossier

« -50/100: le prix des prestations, jugé sur la base du cumul de la Décompositions du Prix Global et Forfaitaire (DPGF) des 2sous-lots et du Détail Estimatif (DE) ; »

(Source : 01_REGLEMENT DE LA CONSULTATION_PARC NORD.pdf - Page 11 - Article 6. Jugement des offres)

Les variantes au règlement de consultation

Variantes : autorisées.

« Les candidats pourront proposer des variantes »

(Source : 01_REGLEMENT DE LA CONSULTATION_PARC NORD.pdf - Page 4 - Article 2.5. Variante (s))



2. Le classement

Offre	Technique	Financière	Total
1. Candidat 5 — variante 1	41,50	50,00	91,50
2. Candidat 5 — offre de base	41,50	46,78	88,28
3. Candidat 4 — variante 1	25,96	47,21	73,17
4. Candidat 1 — offre de base	25,49	47,06	72,55
5. Candidat 3 — offre de base	37,25	33,00	70,25
6. Candidat 2 — offre de base	30,73	38,63	69,36
7. Candidat 2 — variante 1	30,73	38,63	69,36
8. Candidat 4 — offre de base	25,96	41,35	67,31
9. Candidat 6 — offre de base	28,71	38,13	66,84

Chaque variante est une offre à part entière et figure au classement à ce titre.

Note du prix : méthode classique (proportionnelle au prix le plus bas), le règlement de consultation ne fixant pas de formule. Le calcul est détaillé en section 5.

Offres de base et variantes, côte à côte

Candidat 2

Offre	Technique	Financière	Total
6. Offre de base	30,73	38,63	69,36
7. Variante 1	30,73	38,63	69,36

- Candidat 2 — variante 1 : aucune explication propre déposée — note technique reprise de l'offre de base (le mémoire est le même).

Candidat 4

Offre	Technique	Financière	Total
8. Offre de base	25,96	41,35	67,31
3. Variante 1	25,96	47,21	73,17



- Candidat 4 — variante 1 : aucune explication propre déposée — note technique reprise de l'offre de base (le mémoire est le même).

Candidat 5

Offre	Technique	Financière	Total
2. Offre de base	41,50	46,78	88,28
1. Variante 1	41,50	50,00	91,50

- Candidat 5 — variante 1 : aucune explication propre déposée — note technique reprise de l'offre de base (le mémoire est le même).

Le chiffre placé devant chaque offre est son rang au classement général.

 **Outil de lecture interne, sans valeur réglementaire. La note globale multi-lots est pondérée par le montant de l'offre la moins-disante de chaque lot.**



3. Candidat 5 — variante 1

Élément	Valeur
Note technique	41,50
Note financière	50,00
Total	91,50
Montant retenu	3 879 669,09 €

Note technique reprise de l'offre de base : aucune explication propre n'a été déposée avec cette variante.

Montants remis

- Montant repris du récapitulatif : 3 879 669,09 €

Points forts

- la description du déroulement et du séquençage des travaux — traité entièrement (Source : Mémoire Technique - Page 67 — Article "Description du déroulement des travaux")
- Organisation opérationnelle et moyens mis en œuvre (procédures, modes opératoires, analyses de risques et mesures de prévention associées...) pour assurer la sécurité des salariés, y compris intérimaires et sous-traitants — traité entièrement (Source : Mémoire Technique - Page 100 — Partie 5)
- les différentes méthodologies de mise en œuvre et les procédés et moyens d'exécutions envisagés pour chaque phase ou sous phase de travaux — traité entièrement (Source : Mémoire Technique - Page 47 — Article VI)
- ressources — traité entièrement (Source : Mémoire Technique - Page 82 — Partie 3.II)
- les moyens humains, matériel et les dispositions d'organisation et de suivi mis en place par le groupement — traité entièrement (Source : Mémoire Technique - Page 12 — Article II)

Écarts constatés sur la décomposition des prix

État	Nombre
Quantité modifiée	45
Ligne reformulée	5

- Ligne 5.2.1 reformulée

dossier : « ...mise en remblais »

offre : « ...mise en remblais VARIANTE »

- Ligne 5.2.2 reformulée

dossier : « ...fond de formes »

offre : « ...fond de formes VARIANTE »

- Ligne 5.4.2 reformulée

dossier : « ...(dosage 6%) sur 35cm, y compris fourniture de chaux / liants routiers et couche d'imprégnation/cure »

offre : « ...(dosage 6%) sur 45cm, y compris fourniture de chaux / liants routiers et couche d'imprégnation/cure VARIANTE LTCC SUR 45CM »

- Ligne 6.1.2 reformulée

dossier : « ...compris couches d'imprégnation »

offre : « ...compris couches d'imprégnation VARIANTE - SUPPRESSION »

- Ligne 6.2.1 reformulée

dossier : « ...zones,traitement des joints »

offre : « ...zones,traitement des joints VARIANTE - GB SUR 9CM »

- Ligne 6.1.4 — quantité 5 175 au dossier, 9 148 dans l'offre (+77 %)

Axes de progression pour les prochaines offres

Chaque point ci-dessous reprend ce que le dossier de consultation demandait, et ce qui a été constaté dans les pièces remises. Aucun conseil n'est ajouté au-delà de cet écart.

- **évaluation des performances** (Répond faiblement, 3,75 points perdus) — Évaluation des performances mentionnée (ex : suivi des consommations CO₂) ; **mais** les indicateurs de performance ne sont pas définis ni chiffrés.
- **le calendrier prévisionnel d'exécution tel que demandé dans le mémoire technique précisant : le sous phasage des travaux et les différents jalons et délais partiels ; les ratios d'avancement ; le nombre d'équipes et d'ateliers intervenant sur chaque phase et sous phase de travaux ; les travaux de jour et de nuit ; la période de préparation ; les intempéries prévisionnelles** (Répond partiellement, 3,00 points perdus) — Calendrier prévisionnel avec sous-phasage et jalons ; **mais** les ratios d'avancement, le nombre d'équipes par sous-phase, et les périodes de préparation/intempéries ne sont pas précisés.
- **la liste détaillée des sous-traitants pressentis avec leurs compétences et références sur des chantiers similaires** (Répond partiellement, 0,50 points perdus) — Liste des sous-traitants pressentis fournie ; **mais** les compétences et références sur chantiers similaires ne sont pas détaillées pour chaque sous-traitant.
- **une note présentant l'analyse des risques inhérents au chantier (technique, aéronautique,...) et les mesures d'atténuation prévues** (Répond assez bien, 0,50 points perdus) — Analyse des risques techniques et aéronautiques identifiés (poussière, bruit,



réseaux sensibles) avec mesures d'atténuation ; **mais** les risques spécifiques liés à l'environnement aéroportuaire (ex : interférences avec les opérations aériennes) ne sont pas chiffrés.

- **une note détaillée décrivant : les moyens mis en œuvre pour garantir la tenue des délais en cas d'aléas ; les propositions d'accélération éventuelles** (Répond assez bien, 0,50 points perdus) — Moyens pour aléas (renforts humains/matériels) et propositions d'accélération (réunions hebdomadaires) décrits ; **mais** les scénarios d'accélération ne sont pas chiffrés (ex : augmentation d'équipes).
- **la prise en compte des interfaces : entre sous-lots, et avec les chantiers environnants (travaux des mainteneurs M1, M2, M3 ...)** (Répond assez bien, 0,25 points perdus) — Prise en compte des interfaces entre sous-lots et avec les mainteneurs (M1, M2, M3) décrite ; **mais** les modalités pratiques de coordination (réunions, protocoles) ne sont pas précisées par phase.



3. Candidat 5 — offre de base

Élément	Valeur
Note technique	41,50
Note financière	46,78
Total	88,28
Montant retenu	4 146 376,05 €

Montants remis

- Montant repris du récapitulatif : 4 146 376,05 €

Points forts

- la description du déroulement et du séquençage des travaux — traité entièrement (Source : Mémoire Technique - Page 67 — Article "Description du déroulement des travaux")
- Organisation opérationnelle et moyens mis en œuvre (procédures, modes opératoires, analyses de risques et mesures de prévention associées...) pour assurer la sécurité des salariés, y compris intérimaires et sous-traitants — traité entièrement (Source : Mémoire Technique - Page 100 — Partie 5)
- les différentes méthodologies de mise en œuvre et les procédés et moyens d'exécutions envisagés pour chaque phase ou sous phase de travaux — traité entièrement (Source : Mémoire Technique - Page 47 — Article VI)
- ressources — traité entièrement (Source : Mémoire Technique - Page 82 — Partie 3.II)
- les moyens humains, matériel et les dispositions d'organisation et de suivi mis en place par le groupement — traité entièrement (Source : Mémoire Technique - Page 12 — Article II)

Écarts constatés sur la décomposition des prix

État	Nombre
Quantité modifiée	50

- Ligne 5.2.1 — quantité 575 au dossier, 5 060 dans l'offre (+780 %)
- Ligne 6.1.4 — quantité 5 175 au dossier, 9 148 dans l'offre (+77 %)
- Ligne 6.5.1 — quantité 39,330 au dossier, 63,340 dans l'offre (+61 %)
- Ligne 16.10.3 — quantité 9 au dossier, 12 dans l'offre (+33 %)
- Ligne 16.10.4 — quantité 9 au dossier, 6 dans l'offre (-33 %)
- Ligne 16.10.6 — quantité 9 au dossier, 6 dans l'offre (-33 %)



Axes de progression pour les prochaines offres

Chaque point ci-dessous reprend ce que le dossier de consultation demandait, et ce qui a été constaté dans les pièces remises. Aucun conseil n'est ajouté au-delà de cet écart.

- **évaluation des performances** (Répond faiblement, 3,75 points perdus) — Évaluation des performances mentionnée (ex : suivi des consommations CO₂) ; **mais** les indicateurs de performance ne sont pas définis ni chiffrés.
- **le calendrier prévisionnel d'exécution tel que demandé dans le mémoire technique précisant : le sous phasage des travaux et les différents jalons et délais partiels ; les ratios d'avancement ; le nombre d'équipes et d'ateliers intervenant sur chaque phase et sous phase de travaux ; les travaux de jour et de nuit ; la période de préparation ; les intempéries prévisionnelles** (Répond partiellement, 3,00 points perdus) — Calendrier prévisionnel avec sous-phasage et jalons ; **mais** les ratios d'avancement, le nombre d'équipes par sous-phase, et les périodes de préparation/intempéries ne sont pas précisés.
- **la liste détaillée des sous-traitants pressentis avec leurs compétences et références sur des chantiers similaires** (Répond partiellement, 0,50 points perdus) — Liste des sous-traitants pressentis fournie ; **mais** les compétences et références sur chantiers similaires ne sont pas détaillées pour chaque sous-traitant.
- **une note présentant l'analyse des risques inhérents au chantier (technique, aéronautique,...) et les mesures d'atténuation prévues** (Répond assez bien, 0,50 points perdus) — Analyse des risques techniques et aéronautiques identifiés (poussière, bruit, réseaux sensibles) avec mesures d'atténuation ; **mais** les risques spécifiques liés à l'environnement aéroportuaire (ex : interférences avec les opérations aériennes) ne sont pas chiffrés.
- **une note détaillée décrivant : les moyens mis en œuvre pour garantir la tenue des délais en cas d'aléas ; les propositions d'accélération éventuelles** (Répond assez bien, 0,50 points perdus) — Moyens pour aléas (renforts humains/matériels) et propositions d'accélération (réunions hebdomadaires) décrits ; **mais** les scénarios d'accélération ne sont pas chiffrés (ex : augmentation d'équipes).
- **la prise en compte des interfaces : entre sous-lots, et avec les chantiers environnants (travaux des mainteneurs M1, M2, M3 ...)** (Répond assez bien, 0,25 points perdus) — Prise en compte des interfaces entre sous-lots et avec les mainteneurs (M1, M2, M3) décrite ; **mais** les modalités pratiques de coordination (réunions, protocoles) ne sont pas précisées par phase.



3. Candidat 4 — variante 1

Élément	Valeur
Note technique	25,96
Note financière	47,21
Total	73,17
Montant retenu	4 108 776,19 €

Note technique reprise de l'offre de base : aucune explication propre n'a été déposée avec cette variante.

Montants remis

- Montant repris du récapitulatif : 4 108 776,19 €

Points forts

- la description du déroulement et du séquençage des travaux — traité entièrement (Source : Mémoire technique — Page 68-69 — Article 2.3)
- les différentes méthodologies de mise en œuvre et les procédés et moyens d'exécutions envisagés pour chaque phase ou sous phase de travaux — traité entièrement (Source : Mémoire technique — Page 32-67 — Article 2.2)
- la prise en compte des interfaces : entre sous-lots, et avec les chantiers environnants (travaux des mainteneurs M1, M2, M3 ...) — traité entièrement (Source : Mémoire technique — Page 17 — Article 1.3)
- un organigramme et les compétences de l'équipe dirigeante et de conduite de chantier — traité entièrement (Source : Mémoire technique — Page 20-22 — Article 1.5)
- une note pointant et explicitant les principales variations de quantités entre les DPGF proposées dans le DCE et l'offre — traité entièrement (Source : Mémoire technique — Page 70-72 — Article 2.4)

Exigences non traitées

- aspects environnementaux — 1,70 points perdus
- évaluation des performances — 5,00 points perdus
- le pilotage global de la qualité au niveau du groupement — 1,00 points perdus



- les moyens et les modalités d'intervention des contrôles interne et externe — 1,00 points perdus
- un tableau récapitulatif de l'ensemble des Points d'Arrêt et Points Critiques demandés — 1,00 points perdus
- les essais prévus par l'entreprise au titre de ses contrôles interne et externe — 1,00 points perdus
- les fiches de contrôle entreprise et MOE et les modalités de traitement des non-conformités — 1,00 points perdus

Écarts constatés sur la décomposition des prix

État	Nombre
Quantité modifiée	62
Ligne reformulée	15
Ligne neutralisée (quantité à zéro)	2
Ligne ajoutée	3

- Ligne 6.1.1 reformulée

dossier : « TVX-CH- Graves traitées 0/14mm ou 0/20mm... »

offre : « TVX-CH- Graves béton concassé 0/14mm ou 0/20mm... »

- Ligne 6.2.1 reformulée

dossier : « ...Bitume GB3, épaisseur 14cm, y compris couches... »

offre : « ...Bitume GB3, épaisseur 8cm, y compris couches... »

- Ligne 6.2.5 reformulée

dossier : « ...BBSG 0/6 clair à base de liants végétaux, épaisseur 3cm pour... »

offre : « ...BBSG 0/6 clair mile au liant de synthèse, épaisseur 3cm pour... »

- Ligne 6.3.1 reformulée

dossier : « ...compris dispositif anti-stationnement »

offre : « ...compris dispositif anti-stationnement coulé en place avec CS1 »

- Ligne 6.3.2 reformulée

dossier : « ...compris dispositif anti-stationnement »

offre : « ...compris dispositif anti-stationnement coulée en place »

- Ligne 6.3.5 reformulée

dossier : « ...Bordure type SV »

offre : « ...Bordure type SV coulée en place »

Axes de progression pour les prochaines offres



Chaque point ci-dessous reprend ce que le dossier de consultation demandait, et ce qui a été constaté dans les pièces remises. Aucun conseil n'est ajouté au-delà de cet écart.

- **évaluation des performances** (Non traité dans les pièces remises, 5,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **aspects environnementaux** (Non traité dans les pièces remises, 1,70 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **le pilotage global de la qualité au niveau du groupement** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **les moyens et les modalités d'intervention des contrôles interne et externe** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **un tableau récapitulatif de l'ensemble des Points d'Arrêt et Points Critiques demandés** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **les essais prévus par l'entreprise au titre de ses contrôles interne et externe** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **les fiches de contrôle entreprise et MOE et les modalités de traitement des non-conformités** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **une note détaillée décrivant : les moyens mis en œuvre pour garantir la tenue des délais en cas d'aléas ; les propositions d'accélération éventuelles** (Répond faiblement, 1,50 points perdus) — Moyens pour garantir la tenue des délais en cas d'aléas sont évoqués (ex. : "cellule de synthèse"), mais sans propositions d'accélération concrètes (heures supplémentaires, renforts matériels) ni analyse des aléas spécifiques au projet.



3. Candidat 1 — offre de base

Élément	Valeur
Note technique	25,49
Note financière	47,06
Total	72,55
Montant retenu	4 122 125,85 €

Montants remis

- Montant repris du récapitulatif : 4 122 125,85 €

Points forts

- un organigramme et les compétences de l'équipe dirigeante et de conduite de chantier — traité entièrement (Source : Mémoire technique - Page 10-11)

Exigences non traitées

- une note pointant et explicitant les principales variations de quantités entre les DPGF proposées dans le DCE et l'offre — 1,00 points perdus
- un tableau récapitulatif de l'ensemble des Points d'Arrêt et Points Critiques demandés — 1,00 points perdus

Axes de progression pour les prochaines offres

Chaque point ci-dessous reprend ce que le dossier de consultation demandait, et ce qui a été constaté dans les pièces remises. Aucun conseil n'est ajouté au-delà de cet écart.

- **une note pointant et explicitant les principales variations de quantités entre les DPGF proposées dans le DCE et l'offre** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Aucune note explicitant les variations de quantités entre les DPGF du DCE et l'offre n'est fournie.
- **un tableau récapitulatif de l'ensemble des Points d'Arrêt et Points Critiques demandés** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Aucun tableau récapitulatif des Points d'Arrêt et Points Critiques n'est fourni.



- **évaluation des performances** (Répond faiblement, 3,75 points perdus) — Une démarche qualité est mentionnée (ISO 9001, fiches de contrôle), mais l'évaluation des performances (indicateurs, tableaux de bord) n'est pas explicitée.
- **une note détaillée décrivant : les moyens mis en œuvre pour garantir la tenue des délais en cas d'aléas ; les propositions d'accélération éventuelles** (Répond faiblement, 1,50 points perdus) — Les moyens pour garantir la tenue des délais en cas d'aléas sont évoqués (matériel de remplacement), mais sans plan d'action précis. Aucune proposition d'accélération n'est formalisée.
- **la liste détaillée des sous-traitants pressentis avec leurs compétences et références sur des chantiers similaires** (Répond faiblement, 0,75 points perdus) — La liste des sous-traitants pressentis est incomplète (noms manquants). Leurs compétences et références sur des chantiers similaires ne sont pas fournies.
- **le calendrier prévisionnel d'exécution tel que demandé dans le mémoire technique précisant : le sous phasage des travaux et les différents jalons et délais partiels ; les ratios d'avancement ; le nombre d'équipes et d'ateliers intervenant sur chaque phase et sous phase de travaux ; les travaux de jour et de nuit ; la période de préparation ; les intempéries prévisionnelles** (Répond partiellement, 3,00 points perdus) — Le calendrier prévisionnel est présenté avec des délais partiels, mais les ratios d'avancement, le nombre d'équipes par phase, les travaux de jour/nuits, et les intempéries prévisionnelles ne sont pas détaillés.
- **la description du déroulement et du séquençage des travaux** (Répond partiellement, 2,50 points perdus) — Le déroulement et le séquençage des travaux sont décrits par tâche, mais sans calendrier intégré ni lien clair entre les phases. Les interdépendances entre sous-phases ne sont pas explicitées.
- **ressources** (Répond partiellement, 1,65 points perdus) — Les ressources humaines et matérielles sont listées, mais les ressources spécifiques par phase de travaux (ex : effectifs dédiés aux interfaces) ne sont pas précisées.



3. Candidat 3 — offre de base

Élément	Valeur
Note technique	37,25
Note financière	33,00
Total	70,25
Montant retenu	5 878 596,13 €

Montants remis

- Montant repris du récapitulatif : 5 878 596,13 €

Points forts

- la description du déroulement et du séquençage des travaux — traité entièrement (Source : 1-Mémoire technique_delais_planning_precisions_PARC NORD.pdf — Page 46 — Article 2.3)
- Organisation opérationnelle et moyens mis en œuvre (procédures, modes opératoires, analyses de risques et mesures de prévention associées...) pour assurer la sécurité des salariés, y compris intérimaires et sous-traitants — traité entièrement (Source : 1-Mémoire_relatif_a_la_securite_PARC NORD.pdf — Page 22 — Article 2.2)
- les différentes méthodologies de mise en œuvre et les procédés et moyens d'exécutions envisagés pour chaque phase ou sous phase de travaux — traité entièrement (Source : 1-Mémoire technique_delais_planning_precisions_PARC NORD.pdf — Page 29 — Article 2.2)
- ressources — traité entièrement (Source : 1-Mémoire technique_delais_planning_precisions_PARC NORD.pdf — Page 9 — Article 1.2)
- une note présentant l'analyse des risques inhérents au chantier (technique, aéronautique,...) et les mesures d'atténuation prévues — traité entièrement (Source : 1-Mémoire technique_delais_planning_precisions_PARC NORD.pdf — Page 19 — Article 1.7)

Exigences non traitées

- un tableau récapitulatif de l'ensemble des Points d'Arrêt et Points Critiques demandés — 1,00 points perdus

Écarts constatés sur la décomposition des prix



État	Nombre
Quantité modifiée	65
Ligne ajoutée	41

- Ligne 16.8.1 — quantité 30 au dossier, 432 dans l'offre (+1340 %)
- Ligne 16.8.2 — quantité 30 au dossier, 432 dans l'offre (+1340 %)
- Ligne 16.8.3 — quantité 30 au dossier, 432 dans l'offre (+1340 %)
- Ligne 16.8.4 — quantité 30 au dossier, 432 dans l'offre (+1340 %)
- Ligne 16.8.5 — quantité 30 au dossier, 432 dans l'offre (+1340 %)
- Ligne 16.9.2 — quantité 50 au dossier, 413 dans l'offre (+726 %)

Axes de progression pour les prochaines offres

Chaque point ci-dessous reprend ce que le dossier de consultation demandait, et ce qui a été constaté dans les pièces remises. Aucun conseil n'est ajouté au-delà de cet écart.

- **un tableau récapitulatif de l'ensemble des Points d'Arrêt et Points Critiques demandés** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **évaluation des performances** (Répond faiblement, 3,75 points perdus) — Évaluation des performances mentionnée brièvement (ex : variantes), mais sans indicateurs chiffrés ni méthodologie d'évaluation.
- **le calendrier prévisionnel d'exécution tel que demandé dans le mémoire technique précisant : le sous phasage des travaux et les différents jalons et délais partiels ; les ratios d'avancement ; le nombre d'équipes et d'ateliers intervenant sur chaque phase et sous phase de travaux ; les travaux de jour et de nuit ; la période de préparation ; les intempéries prévisionnelles** (Répond partiellement, 3,00 points perdus) — Calendrier prévisionnel fourni (planning joint), mais les ratios d'avancement, les travaux de jour/nuits et les intempéries prévisionnelles ne sont pas précisés.
- **un organigramme et une courbe d'effectif prévisionnelle précisant le nombre d'équipes et d'ateliers intervenant en simultané par phase ou sous phases de travaux** (Répond partiellement, 1,00 points perdus) — Courbe d'effectif prévisionnelle décrite par phase, mais le nombre d'équipes et d'ateliers intervenant en simultané par sous-phase n'est pas chiffré précisément.
- **la liste détaillée des sous-traitants pressentis avec leurs compétences et références sur des chantiers similaires** (Répond partiellement, 0,50 points perdus) — Liste des sous-traitants pressentis fournie, mais les compétences et références sur chantiers similaires ne sont pas détaillées pour chaque sous-traitant.
- **une note pointant et explicitant les principales variations de quantités entre les DPGF proposées dans le DCE et l'offre** (Répond partiellement, 0,50 points perdus) — Variations de



quantités identifiées (ex : espaces verts), mais sans explication détaillée des écarts pour tous les postes du DPGF.

- **le pilotage global de la qualité au niveau du groupement** (Répond partiellement, 0,50 points perdus) — Pilotage global de la qualité évoqué (contrôle interne/externe, fiches de non-conformité), mais sans description des processus de coordination au niveau du groupement.
- **les moyens et les modalités d'intervention des contrôles interne et externe** (Répond partiellement, 0,50 points perdus) — Moyens et modalités de contrôle interne/externe décrits (laboratoire, audits), mais sans détail sur les procédures d'intervention des contrôles.



3. Candidat 2 — offre de base

Élément	Valeur
Note technique	30,73
Note financière	38,63
Total	69,36
Montant retenu	5 022 094,71 €

Montants remis

- Montant repris du récapitulatif : 5 022 094,71 €

Points forts

- la description du déroulement et du séquençage des travaux — traité entièrement (Source : Mémoire technique - PARC NORD.pdf — Page 121 — Article DESCRIPTION DU DEROULEMENT)
- Organisation opérationnelle et moyens mis en œuvre (procédures, modes opératoires, analyses de risques et mesures de prévention associées...) pour assurer la sécurité des salariés, y compris intérimaires et sous-traitants — traité entièrement (Source : Mémoire sécurité- PARC NORD.pdf — Page 25 — Article ORGANISATION OPERATIONNELLE)
- les différentes méthodologies de mise en œuvre et les procédés et moyens d'exécutions envisagés pour chaque phase ou sous phase de travaux — traité entièrement (Source : Mémoire technique - PARC NORD.pdf — Page 47 — Article 2.2)
- ressources — traité entièrement (Source : Mémoire technique - PARC NORD.pdf — Page 16 — Article 1.2.1)
- les moyens humains, matériel et les dispositions d'organisation et de suivi mis en place par le groupement — traité entièrement (Source : Mémoire technique - PARC NORD.pdf — Page 16 — Article 1.2.1)

Exigences non traitées

- une note pointant et explicitant les principales variations de quantités entre les DPGF proposées dans le DCE et l'offre — 1,00 points perdus
- évaluation des performances — 5,00 points perdus
- les moyens et les modalités d'intervention des contrôles interne et externe — 1,00 points perdus



- un tableau récapitulatif de l'ensemble des Points d'Arrêt et Points Critiques demandés — 1,00 points perdus
- les essais prévus par l'entreprise au titre de ses contrôles interne et externe — 1,00 points perdus
- les fiches de contrôle entreprise et MOE et les modalités de traitement des non-conformités — 1,00 points perdus

Écarts constatés sur la décomposition des prix

État	Nombre
Quantité modifiée	34

- Ligne 8.3.2 — quantité 1 au dossier, 5 dans l'offre (+400 %)
- Ligne 13.2.1 — quantité 1 au dossier, 2 dans l'offre (+100 %)
- Ligne 13.2.2 — quantité 1 au dossier, 2 dans l'offre (+100 %)
- Ligne 6.1.4 — quantité 5 175 au dossier, 9 079 dans l'offre (+75 %)
- Ligne 15.1 — quantité 10 au dossier, 16 dans l'offre (+60 %)
- Ligne 5.2.1 — quantité 575 au dossier, 874 dans l'offre (+52 %)

Axes de progression pour les prochaines offres

Chaque point ci-dessous reprend ce que le dossier de consultation demandait, et ce qui a été constaté dans les pièces remises. Aucun conseil n'est ajouté au-delà de cet écart.

- **évaluation des performances** (Non traité dans les pièces remises, 5,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **une note pointant et explicitant les principales variations de quantités entre les DPGF proposées dans le DCE et l'offre** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **les moyens et les modalités d'intervention des contrôles interne et externe** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **un tableau récapitulatif de l'ensemble des Points d'Arrêt et Points Critiques demandés** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **les essais prévus par l'entreprise au titre de ses contrôles interne et externe** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.



- **les fiches de contrôle entreprise et MOE et les modalités de traitement des non-conformités** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **une note détaillée décrivant : les moyens mis en œuvre pour garantir la tenue des délais en cas d'aléas ; les propositions d'accélération éventuelles** (Répond faiblement, 1,50 points perdus) — Les moyens pour garantir la tenue des délais en cas d'aléas sont évoqués (renforts humains/matériels), mais les propositions d'accélération ne sont pas détaillées.
- **aspects environnementaux** (Répond faiblement, 1,27 points perdus) — Les aspects environnementaux sont abordés via des variantes (ex. : enrobés végétaux), mais sans description globale des mesures environnementales.



3. Candidat 2 — variante 1

Élément	Valeur
Note technique	30,73
Note financière	38,63
Total	69,36
Montant retenu	5 022 094,71 €

Note technique reprise de l'offre de base : aucune explication propre n'a été déposée avec cette variante.

Montants remis

- Montant repris du récapitulatif : 4 797 808,71 €

Points forts

- la description du déroulement et du séquençage des travaux — traité entièrement (Source : Mémoire technique - PARC NORD.pdf — Page 121 — Article DESCRIPTION DU DEROULEMENT)
- Organisation opérationnelle et moyens mis en œuvre (procédures, modes opératoires, analyses de risques et mesures de prévention associées...) pour assurer la sécurité des salariés, y compris intérimaires et sous-traitants — traité entièrement (Source : Mémoire sécurité- PARC NORD.pdf — Page 25 — Article ORGANISATION OPERATIONNELLE)
- les différentes méthodologies de mise en œuvre et les procédés et moyens d'exécutions envisagés pour chaque phase ou sous phase de travaux — traité entièrement (Source : Mémoire technique - PARC NORD.pdf — Page 47 — Article 2.2)
- ressources — traité entièrement (Source : Mémoire technique - PARC NORD.pdf — Page 16 — Article 1.2.1)
- les moyens humains, matériel et les dispositions d'organisation et de suivi mis en place par le groupement — traité entièrement (Source : Mémoire technique - PARC NORD.pdf — Page 16 — Article 1.2.1)

Exigences non traitées

- une note pointant et explicitant les principales variations de quantités entre les DPGF proposées dans le DCE et l'offre — 1,00 points perdus
- évaluation des performances — 5,00 points perdus



- les moyens et les modalités d'intervention des contrôles interne et externe — 1,00 points perdus
- un tableau récapitulatif de l'ensemble des Points d'Arrêt et Points Critiques demandés — 1,00 points perdus
- les essais prévus par l'entreprise au titre de ses contrôles interne et externe — 1,00 points perdus
- les fiches de contrôle entreprise et MOE et les modalités de traitement des non-conformités — 1,00 points perdus

Écarts constatés sur la décomposition des prix

État	Nombre
Quantité modifiée	34
Ligne ajoutée	4

- Ligne 8.3.2 — quantité 1 au dossier, 5 dans l'offre (+400 %)
- Ligne 13.2.1 — quantité 1 au dossier, 2 dans l'offre (+100 %)
- Ligne 13.2.2 — quantité 1 au dossier, 2 dans l'offre (+100 %)
- Ligne 6.1.4 — quantité 5 175 au dossier, 9 079 dans l'offre (+75 %)
- Ligne 15.1 — quantité 10 au dossier, 16 dans l'offre (+60 %)
- Ligne 5.2.1 — quantité 575 au dossier, 874 dans l'offre (+52 %)

Axes de progression pour les prochaines offres

Chaque point ci-dessous reprend ce que le dossier de consultation demandait, et ce qui a été constaté dans les pièces remises. Aucun conseil n'est ajouté au-delà de cet écart.

- **évaluation des performances** (Non traité dans les pièces remises, 5,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **une note pointant et explicitant les principales variations de quantités entre les DPGF proposées dans le DCE et l'offre** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **les moyens et les modalités d'intervention des contrôles interne et externe** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **un tableau récapitulatif de l'ensemble des Points d'Arrêt et Points Critiques demandés** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.



- **les essais prévus par l'entreprise au titre de ses contrôles interne et externe** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **les fiches de contrôle entreprise et MOE et les modalités de traitement des non-conformités** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **une note détaillée décrivant : les moyens mis en œuvre pour garantir la tenue des délais en cas d'aléas ; les propositions d'accélération éventuelles** (Répond faiblement, 1,50 points perdus) — Les moyens pour garantir la tenue des délais en cas d'aléas sont évoqués (renforts humains/matériels), mais les propositions d'accélération ne sont pas détaillées.
- **aspects environnementaux** (Répond faiblement, 1,27 points perdus) — Les aspects environnementaux sont abordés via des variantes (ex. : enrobés végétaux), mais sans description globale des mesures environnementales.



3. Candidat 4 — offre de base

Élément	Valeur
Note technique	25,96
Note financière	41,35
Total	67,31
Montant retenu	4 691 365,86 €

Montants remis

- Montant repris du récapitulatif : 4 691 365,86 €

Points forts

- la description du déroulement et du séquençage des travaux — traité entièrement (Source : Mémoire technique — Page 68-69 — Article 2.3)
- les différentes méthodologies de mise en œuvre et les procédés et moyens d'exécutions envisagés pour chaque phase ou sous phase de travaux — traité entièrement (Source : Mémoire technique — Page 32-67 — Article 2.2)
- la prise en compte des interfaces : entre sous-lots, et avec les chantiers environnants (travaux des mainteneurs M1, M2, M3 ...) — traité entièrement (Source : Mémoire technique — Page 17 — Article 1.3)
- un organigramme et les compétences de l'équipe dirigeante et de conduite de chantier — traité entièrement (Source : Mémoire technique — Page 20-22 — Article 1.5)
- une note pointant et explicitant les principales variations de quantités entre les DPGF proposées dans le DCE et l'offre — traité entièrement (Source : Mémoire technique — Page 70-72 — Article 2.4)

Exigences non traitées

- aspects environnementaux — 1,70 points perdus
- évaluation des performances — 5,00 points perdus
- le pilotage global de la qualité au niveau du groupement — 1,00 points perdus
- les moyens et les modalités d'intervention des contrôles interne et externe — 1,00 points perdus
- un tableau récapitulatif de l'ensemble des Points d'Arrêt et Points Critiques demandés — 1,00 points perdus



- les essais prévus par l'entreprise au titre de ses contrôles interne et externe — 1,00 points perdus
- les fiches de contrôle entreprise et MOE et les modalités de traitement des non-conformités — 1,00 points perdus

Écarts constatés sur la décomposition des prix

État	Nombre
Quantité modifiée	72
Ligne ajoutée	3

- Ligne 3.2.2 — quantité 2 300 au dossier, 42 584 dans l'offre (+1751 %)
- Ligne 16.8.1 — quantité 30 au dossier, 432 dans l'offre (+1340 %)
- Ligne 16.8.2 — quantité 30 au dossier, 432 dans l'offre (+1340 %)
- Ligne 16.8.3 — quantité 30 au dossier, 432 dans l'offre (+1340 %)
- Ligne 16.8.4 — quantité 30 au dossier, 432 dans l'offre (+1340 %)
- Ligne 16.8.5 — quantité 30 au dossier, 432 dans l'offre (+1340 %)

Axes de progression pour les prochaines offres

Chaque point ci-dessous reprend ce que le dossier de consultation demandait, et ce qui a été constaté dans les pièces remises. Aucun conseil n'est ajouté au-delà de cet écart.

- **évaluation des performances** (Non traité dans les pièces remises, 5,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **aspects environnementaux** (Non traité dans les pièces remises, 1,70 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **le pilotage global de la qualité au niveau du groupement** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **les moyens et les modalités d'intervention des contrôles interne et externe** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **un tableau récapitulatif de l'ensemble des Points d'Arrêt et Points Critiques demandés** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **les essais prévus par l'entreprise au titre de ses contrôles interne et externe** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.



- **les fiches de contrôle entreprise et MOE et les modalités de traitement des non-conformités** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **une note détaillée décrivant : les moyens mis en œuvre pour garantir la tenue des délais en cas d'aléas ; les propositions d'accélération éventuelles** (Répond faiblement, 1,50 points perdus) — Moyens pour garantir la tenue des délais en cas d'aléas sont évoqués (ex. : "cellule de synthèse"), mais sans propositions d'accélération concrètes (heures supplémentaires, renforts matériels) ni analyse des aléas spécifiques au projet.



3. Candidat 6 — offre de base

Élément	Valeur
Note technique	28,71
Note financière	38,13
Total	66,84
Montant retenu	5 088 024,52 €

Montants remis

- Montant repris du récapitulatif : 5 088 024,52 €

Points forts

- les différentes méthodologies de mise en œuvre et les procédés et moyens d'exécutions envisagés pour chaque phase ou sous phase de travaux — traité entièrement (Source : Mémoire Technique — Page 43 à 86 — Article 2.2)
- ressources — traité entièrement (Source : Mémoire Technique — Page 10 à 26 — Article 1.2)
- les moyens humains, matériel et les dispositions d'organisation et de suivi mis en place par le groupement — traité entièrement (Source : Mémoire Technique — Page 10 à 26 — Article 1.2)
- les caractéristiques et provenance des fournitures, matériaux et matériels utilisés pour l'ensemble des prestations — traité entièrement (Source : Mémoire Technique — Page 37 à 42 — Article 2.1)
- la description détaillée des installations de chantier, des besoins en zone de stockage par phase de travaux, de la logistique des livraisons/approvisionnements par phase de travaux — traité entièrement (Source : Mémoire Technique — Page 7 à 9 — Article 1.1)

Exigences non traitées

- une note pointant et explicitant les principales variations de quantités entre les DPGF proposées dans le DCE et l'offre — 1,00 points perdus
- évaluation des performances — 5,00 points perdus
- un tableau récapitulatif de l'ensemble des Points d'Arrêt et Points Critiques demandés — 1,00 points perdus



Écarts constatés sur la décomposition des prix

État	Nombre
Ligne reformulée	2
Ligne ajoutée	7

- Ligne 9.1.4 reformulée

dossier : « ...diamètres 300 mm, »

offre : « ...diamètres 300 mm, non verrouillée »

- Ligne 10.4.1 reformulée

dossier : « ...disconnecteur, clapet, etc, »

offre : « ...disconnecteur, clapet, etc, Ø100 »

Axes de progression pour les prochaines offres

Chaque point ci-dessous reprend ce que le dossier de consultation demandait, et ce qui a été constaté dans les pièces remises. Aucun conseil n'est ajouté au-delà de cet écart.

- **évaluation des performances** (Non traité dans les pièces remises, 5,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **une note pointant et explicitant les principales variations de quantités entre les DPGF proposées dans le DCE et l'offre** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **un tableau récapitulatif de l'ensemble des Points d'Arrêt et Points Critiques demandés** (Non traité dans les pièces remises, 1,00 points perdus) — Le sujet n'apparaît pas dans les pièces remises.
- **une note détaillée décrivant : les moyens mis en œuvre pour garantir la tenue des délais en cas d'aléas ; les propositions d'accélération éventuelles** (Répond faiblement, 1,50 points perdus) — Note sur les moyens pour garantir la tenue des délais en cas d'aléas (ex. : intempéries) et propositions d'accélération (moyens supplémentaires), mais sans exemples concrets ou scénarios chiffrés.
- **le pilotage global de la qualité au niveau du groupement** (Répond faiblement, 0,75 points perdus) — Pilotage global de la qualité évoqué (responsable QSSE, normes ISO), mais les modalités concrètes (ex. : audits, indicateurs de suivi) ne sont pas détaillées.
- **les moyens et les modalités d'intervention des contrôles interne et externe** (Répond faiblement, 0,75 points perdus) — Moyens et modalités d'intervention des contrôles interne/externe mentionnés (points d'arrêt, essais), mais sans description des procédures (ex. : fréquence des contrôles, critères de validation).
- **les fiches de contrôle entreprise et MOE et les modalités de traitement des non-conformités** (Répond faiblement, 0,75 points perdus) — Fiches de contrôle et modalités de



traitement des non-conformités évoquées (PAQ, actions correctives), mais sans exemples de fiches ou de processus formalisés.

- **le calendrier prévisionnel d'exécution tel que demandé dans le mémoire technique précisant : le sous phasage des travaux et les différents jalons et délais partiels ; les ratios d'avancement ; le nombre d'équipes et d'ateliers intervenant sur chaque phase et sous phase de travaux ; les travaux de jour et de nuit ; la période de préparation ; les intempéries prévisionnelles** (Répond partiellement, 3,00 points perdus) — Calendrier prévisionnel mentionné (intégration des autres lots, planning), mais les ratios d'avancement, le nombre d'équipes/ateliers par phase, les travaux de jour/nuit et les intempéries prévisionnelles ne sont pas quantifiés ou datés.



4. Les alertes

Ce chapitre relève des faits. Il ne qualifie aucune offre d'irrégulière : cette appréciation appartient au pouvoir adjudicateur.

Écarts constatés sur la décomposition des prix

Offre	Quantités modifiées	Reformulées	Neutralisées
Candidat 5 — variante 1	45	5	0
Candidat 5 — offre de base	50	0	0
Candidat 4 — variante 1	62	15	2
Candidat 1 — offre de base	0	0	0
Candidat 3 — offre de base	65	0	0
Candidat 2 — offre de base	34	0	0
Candidat 2 — variante 1	34	0	0
Candidat 4 — offre de base	72	0	0
Candidat 6 — offre de base	0	2	0

Lignes ajoutées et lignes laissées sans prix

Offre	Lignes ajoutées	Lignes sans prix unitaire
Candidat 5 — variante 1	0	3
Candidat 5 — offre de base	0	3
Candidat 4 — variante 1	3	2
Candidat 1 — offre de base	0	2
Candidat 3 — offre de base	41	2
Candidat 2 — offre de base	0	2
Candidat 2 — variante 1	4	2
Candidat 4 — offre de base	3	2
Candidat 6 — offre de base	7	3

⚠ Candidat 3 : 2 ligne(s) de la trame ne figurent pas dans l'offre remise.



⚠ Candidat 4 — variante 1 : 2 ligne(s) rapprochée(s) par ressemblance de désignation, faute de numéro de prix unique dans la trame. À vérifier avant exploitation des montants de ces lignes.

⚠ Candidat 6 : 7 ligne(s) de la trame ne figurent pas dans l'offre remise.



5. Comment les notes sont calculées

La note technique

Pour chaque exigence, l'analyse rend un mot, puis le programme le traduit en points. Le même dossier analysé deux fois donne exactement le même chiffre.

Signification	Note	Part de la pondération
Répond entièrement	4/4	100 %
Répond assez bien	3/4	75 %
Répond partiellement	2/4	50 %
Répond faiblement	1/4	25 %
Non traité dans les pièces remises	0/4	0 %

Exemple : l'exigence « le calendrier prévisionnel d'exécution tel que demandé dans le mémoire technique précisant : le sous phasage des travaux et les différents jalons et délais partiels ; les ratios d'avancement ; le nombre d'équipes et d'ateliers intervenant sur chaque phase et sous phase de travaux ; les travaux de jour et de nuit ; la période de préparation ; les intempéries prévisionnelles » pèse 6,00 points. Si elle répond assez bien (3/4), elle rapporte 4,50 points ; partiellement (2/4), 3,00 points ; faiblement (1/4), 1,50 points.

La note du prix

Le règlement de consultation ne fixe pas de formule de notation du prix : la méthode classique (proportionnelle au prix le plus bas) est appliquée, la plus courante selon la Direction des affaires juridiques (Bercy).

Note prix = note maximale $\times$ (prix le plus bas $\div$ prix de l'offre notée). La note maximale est la pondération du prix au règlement de consultation : 50,00 points.

Les notes sont arrondies à 2 décimales. Toutes les offres classées — offres de base et variantes — sont comparées ensemble : une variante peut donc devenir le prix le plus bas et modifier la note des autres offres.

Exemple sur ce dossier : le prix le plus bas est celui de « Candidat 5 — variante 1 », 3 879 669,09 €. L'offre « Candidat 3 — offre de base », à 5 878 596,13 €, obtient $50,00 \times 3\,879\,669,09 \div 5\,878\,596,13 = 33,00$ points.

6. Ce que le rapport ne dit pas

Ce rapport décrit des faits constatés dans les pièces remises. Il ne constitue ni une décision d'attribution, ni un avis sur la régularité d'une offre. L'attribution relève du seul pouvoir adjudicateur.

- L'outil signale les écarts constatés entre la trame du dossier et chaque offre. Il ne les corrige jamais, et ne réordonne jamais ce qu'une entreprise a écrit.
- Une quantité modifiée, une ligne ajoutée ou une ligne reformulée n'est pas une anomalie en soi : le dossier de consultation peut l'autoriser, et une variante repose précisément dessus.
- Les notes techniques traduisent la présence et la complétude des réponses dans les pièces remises. Elles ne portent aucun jugement sur la capacité de l'entreprise à exécuter les travaux.
- Aucun montant n'a été recalculé, complété ni corrigé. Les totaux repris sont ceux figurant dans les fichiers des candidats.